



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. им. 7-ой Гвардейской Дивизии, д. 2, Волгоград, 400005

<http://volgograd.arbitr.ru> e-mail: info@volgograd.arbitr.ru телефон: 23-00-78 Факс: 24-04-60

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Волгоград

Дело №А12-24870/2013

Резолютивная часть определения оглашена 19 ноября 2014 г.

Полный текст определения изготовлен 20 ноября 2014 г.

Арбитражный суд Волгоградской области в состав судьи Ивановой Л.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Рясянской Е.А., рассмотрев в судебном заседании в рамках дела о банкротстве индивидуального предпринимателя Зыкова Дмитрия Анатольевича (далее – ИП Зыков Д.А., должник), 400088, г. Волгоград, ул. Льговская, 4, кв. 56; ИНН 344700043138 ОГРНИП 304345932200105)

ходатайство конкурсного управляющего о завершении конкурсного производства при участии: конкурсного управляющего – Випхло Н.В., предъявлен паспорт, от ФНС России – Батраков В.И., доверенность от 06.02.2014, Сухорукова Е.Ю., доверенность от 12.08.2014,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда Волгоградской области (далее - суд) от 14.05.2014 ИП Зыков Д.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на три месяца, конкурсным управляющим утверждена Випхло Н.В..

13.08.2014 в суд от конкурсного управляющего поступили отчет о результатах конкурсного производства, подтверждающие отчет документы, реестр требований кредиторов, ликвидационный баланс, ходатайство о завершении процедуры конкурсного производства в отношении ИП Зыкова Д.А.

Согласно предоставленному отчету, сведения об открытии процедуры конкурсного производства в отношении ИП Зыкова Д.А. опубликованы в газете «Коммерсантъ» 24.05.2014. В реестр требований кредиторов включено два кредитора на общую сумму 1 114 890 руб. 03 коп. (уполномоченный орган и ДМИ Администрации г. Волгоград). 21.07.2014 конкурсным управляющим проведена инвентаризация имущества, по результатам которой имущество у должника не выявлено. Конкурсная масса не сформирована. Реестровая задолженность не погашалась. Согласно сведениям МОГТО и РАМТС ГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области от 31.12.2013 за должником числится зарегистрированным на праве частной собственности транспортное средство марки ГАЗ 3110 GAZ110, седан, цвет белый, 1998 года выпуска, номер двигателя 40200М

–W3366779, номер шасси (рама) 722814, номер кузова 0148109, мощность двигателя 100 (73.5), объем двигателя 2445, номер ТС 34МН418146, выданный 06.06.2007. По акту от 12.08.2014 автотранспортное средство списано. Сведения по персонифицированному учету на работников должника сданы в Пенсионный Фонд РФ. Документы по личному составу на архивное хранение не сдавались из-за отсутствия документов, подлежащих сдаче, о чем архив уведомлен. Расчетный счет закрыт.

Рассмотрев отчет конкурсного управляющего и возражения, поступившие от уполномоченного органа, суд установил, на момент введения процедуры банкротства и по настоящее время за должником числится автотранспортное средство: ГАЗ 3110, 1998 года выпуска, которое не снято с регистрационного учета, доказательств его отчуждения не представлены, в связи с чем, судебное заседание неоднократно откладывалось для предоставления конкурсным управляющим доказательств снятия с регистрационного учета транспортного средства должника либо отчуждения, то есть предоставления доказательств отсутствия имущества у должника.

Конкурсным управляющим представлены суду договор купли-продажи транспортного средства марки ГАЗ 3110, 1998 года выпуска, от 09.08.2010, заключенный между Зыковым Д.А. и Арутюнян Г.Г., согласно которому должник произвел отчуждение спорного транспортного средства за 10 000 руб., расписка в получении Арутюняном Г.Г. данного транспортного средства и отсутствии претензий к продавцу, выписка из реестра нотариальных действий № АД-1 за 2010 на выдачу должником доверенности на распоряжение транспортным средством третьему лицу, которая свидетельствует о том, что 09.08.2010 Зыковым Д.А. была выдана доверенность Арутюняну Г.Г. на распоряжение автомашиной марки ГАЗ 3110, 1998 года выпуска.

В судебном заседании конкурсный управляющий пояснил, что ею установлено, что Зыковым Д.А. переданы Арутюняну Г.Г. все документы на автомашину и ему была выдана нотариально оформленная доверенность на оформление документов на спорную автомашину в связи с ее продажей Арутюняну Г.Г. в регистрирующих органах, однако Арутюнян Г.Г. не переоформил правоустанавливающие документы в органах ГИБДД, снять с учета транспортное средство она не имеет возможности, поскольку в соответствии с Приказом МВД России от 07.08.2013 № 605 установлен исчерпывающий перечень документов, необходимых для регистрации транспортных средств, у конкурсного управляющего отсутствует транспортное средство, документы на него, обязательное страхование гражданской ответственности не производилось. Актом от 12.08.2014 она списала данное автотранспортное средство в связи с его отсутствием.

Уполномоченным органом обжалованы действий (бездействия) конкурсного управляющего Випхло Н.В. по своевременному снятию с регистрационного учета и списанию транспортного средства должника. Определением суда от 19.11.2014 в удовлетворении жалобы отказано, так как представлены доказательства отчуждения спорной автомашины должником, сделка по отчуждению не оспорена и не признана недействительной. Зыков Д.А. не снял с регистрационного учета спорное транспортное средство, новым собственником его является Арутюнян Г.Г., который в силу предоставленных ему прежним собственником прав, также не произвел регистрационные действия в отношении приобретенной автомашины, что закону не противоречит. Оснований у конкурсного управляющего для снятия с регистрационного учета спорной транспортного средства не установлено.

Исследовав представленный конкурсным управляющим отчет о результатах проведения конкурсного производства и приложенные к нему документы, суд пришел к выводу о том, что в ходе конкурсного производства исчерпаны все предусмотренные законом меры по погашению требований кредиторов должника.

Согласно ч.1 ст. 149 Закона о банкротстве, после рассмотрения арбитражным судом отчета конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства арбитражный суд выносит определение о завершении конкурсного производства. В силу п.2 ч.9, ч.11 ст.142 Закона о банкротстве, требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения ходатайства конкурсного управляющего и завершении конкурсного производства в отношении ИП Зыкова Д.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст.149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, ст.ст.184,185,223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л

Ходатайство конкурсного управляющего удовлетворить. Завершить конкурсное производство в отношении индивидуального предпринимателя Зыкова Дмитрия Анатольевича (400088, г. Волгоград, ул. Льговская, 4, кв. 56; ИНН 344700043138 ОГРНИП 304345932200105)

Определение о завершении конкурсного производства подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Волгоградской области.

Судья

Иванова Л.К.