



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«18» декабря 2017 г.

Дело №А12-68714/2016

Резолютивная часть определения оглашена 18 декабря 2017 года

Полный текст судебного акта изготовлен 18 декабря 2017 года

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Толмачевой О.А.

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Нейман Е.А.

Рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника о признании несостоятельным (банкротом) Караваевой Татьяны Михайловны 09.07.1989 года рождения, место рождения: г.Грозный, адрес регистрации: 400022, г.Волгоград, ул. им.С-Стальского, 48а, ИНН 344708271305, СНИЛС 149-933-617 10),

при участии в заседании:

от должника – Погосян Р.Р. доверенность от 28.09.2015,

от ФНС – Носова А.О. доверенность от 01.12.2017 №266, Сосов Н.В. доверенность от 01.12.2017 №240,

от финансового управляющего – Савченко А.Е. доверенность от 09.01.2017,

установил:

Решением Арбитражного суда Волгоградской суда от от 27.02.2017 (далее – суд) Караваева Татьяна Михайловна признана несостоятельным (банкротом) , введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утверждена Випхло Н.В.

Финансовый управляющий Випхло Н.В. обратилась в суд с ходатайством о завершении реализации имущества должника с приложением подтверждающих документов.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую очередь реестра требования кредиторов не включались.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов ПАО «Сбербанк России» на сумму 80.760,79 руб., Банк «Траст» (ПАО) на сумму 538.249,11 руб., ФНС России на сумму 252.293,80 руб. включены во вторую очередь реестра требований кредиторов, на

сумму 36.586,66 руб. в третью очередь реестра.

В ходе проведения процедуры управляющим финансовым управляющим была проведена опись имущества и имущественных прав должника, выявлено следующее имущество, составляющее конкурсную массу должника: Тостер Tefaly, Утюг Tefaly, Утюг Philips, Телевизор AKIRA, Телевизор RUB1N, Свадебные платья (3шт.), Телефон ACER, Чайник Polaris Г.2 л., Фен Scarlet SC-076, Фен Super Diyei 1800 с 1 насадкой, Электрощипцы; Lady Raisa, Лампа настольная Camelion KD-362, пылесос, выявленное имущество должника оценено самостоятельно финансовым управляющим на общую сумму 26.000 рублей. Возражения по результатам оценки не поступали. Результаты данной оценки имущества должника не были оспорены в установленном законом порядке заинтересованными лицами и не признаны недостоверными.

Определением суда от 23.08.2017 утверждено положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества Караваевой Т.М. и установлена начальная продажная цена имущества в размере 26.000 руб.

Имущество должника реализовано на сумму 26.000 руб., денежные средства, поступившие от его реализации, были направлены на погашение текущих расходов по делу о банкротстве, на удовлетворение требований кредиторов второй очереди в сумме 9900 руб., что составило 3,92%, удовлетворение требований иных кредиторов не производилось в связи с отсутствием имущества.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу

о банкротстве, в материалы дела не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства для погашения требований кредиторов.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в

отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, предусмотренным ст.5 Закона о банкротстве, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедура реализации имущества завершена, финансовому управляющему Випхло Н.В. с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25.000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника – Караваемой Татьяны Михайловны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Випхло Нонны Владимировны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Випхло Н.В. денежные средства в сумме 25.000 руб.

Освободить Караваяву Татьяну Михайловну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законом срок.

Судья

О.А.Толмачева