



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«28» ноября 2017 г.

Дело № А12-72351/2016

Резолютивная часть определения оглашена 21 ноября 2017 года. Полный текст определения изготовлен 28 ноября 2017 года.

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Хитенкова Е.М.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Войтовой Н.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании результаты процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) гражданина Карпушкина Владислава Васильевича (ИНН 344203887068, адрес: 400009, г. Волгоград, пр. Ленина, 131-51 12.11.1976 года рождения, место рождения: г. Волгоград, СНИЛС 095-254-655-92),

при участии в судебном заседании: от финансового управляющего – Савченко А.Е., доверенность от 09.01.2017; от должника – Колтырин В.И., доверенность от 27.01.2016; от ФНС России – Лескина И.С., доверенность от 13.09.2017;

У С Т А Н О В И Л:

20.12.2016 в Арбитражный суд Волгоградской области (суд) обратился Карпушкин В.В. с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом). Должник просит ввести в отношении него процедуру реализации имущества гражданина.

Решением суда от 17.01.2017 Карпушкин В.В. признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утверждена Випхло Н.В.

От финансового управляющего в суд поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

В судебном заседании представитель финансового управляющего настаивал на ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель должника ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина Карпушкина В.В. поддерживает.

Уполномоченным органом заявлено ходатайство о прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) Карпушкина В.В. в обоснование которого указано, что согласно отчету финансового управляющего Випхло Н.В. в конкурсной массе отсутствуют денежные средства для удовлетворения требований кредиторов и возмещения расходов, понесенных во время процедуры реализации имущества должника, в следствие чего применительно к положениям п. 7 п. 1 ст. 57 Закона о банкротстве производство по делу подлежит прекращению.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав участвующих в деле лиц, судом установлено следующее.

Информационное сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 04.02.2017.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету в ходе процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника установлены требования кредиторов ПАО «Сбербанк России» и ФНС России на сумму 243,724 тыс. руб.

Финансовым управляющим проведена проведения инвентаризации и оценка нижеприведенного имущества, составляющего конкурсную массу должника: Сотовый телефон NOKIA 101, сотовый телефон NOKIA 5800, сотовый телефон NOKIA5130, сотовый телефон. SAMSUNG GT-S7500, часы CASIO W753. В соответствии с п.5 ст.213.26 ФЗ «О несостоятельности банкротстве» финансовый управляющий передал, а Должник Карпушкин В.В. принял не реализованное в установленном порядке имущество, составляющего конкурсную массу.

Иного имущества, подлежащего реализации в соответствии с Законом о банкротстве, финансовым управляющим не выявлено.

Требования кредиторов в процедуре реализации имущества не погашались.

В рамках проведенного анализа финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлено.

В силу разъяснений, содержащихся в последнем абзаце пункта 28 постановления Пленума N 60, если исходя из обстоятельств дела отсутствие финансирования процедур банкротства не препятствует вынесению определения о завершении конкурсного производства, производство по делу не подлежит прекращению. Из приведенных разъяснений следует, что приоритет имеет норма закона о возможности завершения последней процедуры банкротства, если этому не препятствует отсутствие финансирования, поскольку в таком случае производство по делу не может быть прекращено.

Таким образом, после получения отчета по результатам проведения процедуры конкурсного производства (по аналогии - и процедуры реализации имущества должника-

гражданина) суд вправе прекратить производство по делу только в том случае, если завершению препятствует отсутствие финансирования, то есть в целях завершения надлежит осуществить ряд мероприятий, требующих дополнительных расходов.

Материалы дела содержат отчет, анализ финансового состояния гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, в рамках процедуры финансовым управляющим оспорена сделка должника, в удовлетворении заявления о признании недействительной сделки судом отказано. Финансовый управляющий представил отчет от 20.11.2017, в котором констатировано, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина не обнаружено зарегистрированного или иного имущества, на которое может быть обращено взыскание, что у финансового управляющего не имеется оснований считать реальной возможность обнаружить у должника какое-либо имущество, дебиторскую задолженность, реальную ко взысканию, или иных сделок, не соответствующих действующему законодательству, подлежащих оспариванию в рамках дела о банкротстве гражданина. Из представленного отчета следует, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, выполнены.

Текущие расходы, связанные с делом о банкротстве, погашены должником.

При таких обстоятельствах, оснований для удовлетворения ходатайства уполномоченного органа о прекращении производства по делу, суд не усматривает.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Также о наличии таких оснований не заявлено суду лицами, участвующими в деле, в связи, с чем гражданин должен быть освобожден от возникших до обращения в суд с заявлением о банкротстве обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после

окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника в отношении гражданина Карпушкина Владислава Васильевича (ИНН 344203887068, адрес: 400009, г. Волгоград, пр. Ленина, 131-51 12.11.1976 года рождения, место рождения: г. Волгоград, СНИЛС 095-254-655-92).

Освободить Карпушкина Владислава Васильевича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

Е.М.Хитенкова