



Арбитражный суд Волгоградской области

ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград

«17» мая 2018 г.

Дело №А12-34073/2017

Резолютивная часть судебного акта оглашена «17» мая 2018 года.

Полный текст судебного акта изготовлен «17» мая 2018 года.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Сотниковой М.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Боярской В.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Михайлова Сергея Викторовича (22.10.1966 года рождения, уроженец города Волгоград, адрес регистрации: 400007, город Волгоград, пос. Metallургов, дом 34, кв. 3; ИНН 344200421511; страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования № 010-563-414-98) ходатайство финансового управляющего Випхло Нонны Владимировны о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, при участии в судебном заседании:

финансового управляющего Випхло Н.В. лично, паспорт;

установил:

19.09.2017 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) с заявлением, в порядке положений ст. 213.4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002 (далее - Закон о банкротстве), обратился Михайлов Сергей Викторович (далее – должник, Михайлов С.В.) о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 26.09.2017 вышеуказанное заявление принято судом производству, возбуждено производство по делу №А12-34073/2017 о несостоятельности (банкротстве) гражданина Михайлова С.В.

Решением суда от 18.10.2017 (резолютивная часть оглашена 18.10.2017) Михайлов С.В. признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на пять месяцев, финансовым управляющим утверждена Випхло Нонна Владимировна.

Информационное сообщение о признании Михайлова С.В. банкротом и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.10.2017.

19.03.2018 финансовым управляющим Випхло Н.В. в суд представлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов должника, документы, свидетельствующие о выполнении мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал заявленные требования.

Кредиторами должника возражений против завершения процедуры реализации имущества в отношении должника в материалы дела не представлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Из отчета, реестра требований кредиторов следует, что в первую и вторую очереди реестра требований кредиторов не включались, в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в сумме 1 298,250 тыс. руб. Реестр требований кредиторов закрыт 28.12.2017.

На основании приказа финансового управляющего проведена опись и оценка имущества, принадлежащего должнику, в результате которой в конкурсную массу включено имущество (транспортное средство), определением суда утверждено положение о порядке реализации имущества должника.

В ходе процедуры реализации имущества, открытой в отношении должника, в конкурсную массу поступили денежные средства в сумме 22,643 тыс. руб., в том числе: 13,4 тыс. руб. - от дохода должника, превышающего прожиточный минимум, которые были распределены следующим образом: 9,043 тыс. руб. – погашение требований кредиторов, включенных в реестр, 13,6 тыс. руб. - погашение расходов по делу о банкротстве должника.

Погашение требований кредиторов, включенных в реестр, не произведено, ввиду недостаточности имущества должника.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

При этом суд считает, что отсутствует необходимость продолжения реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Доказательств наличия у должника ликвидного имущества, от реализации которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалы дела не представлено, сделок должника, подлежащих оспариванию, не выявлено, ходатайств об отложении судебного

заседания по рассмотрению ходатайства управляющего не заявлено. Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

С учётом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объёме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств. Согласно представленному в материалы дела анализу финансового состояния должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не установлено.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Поскольку процедура реализации имущества завершена, финансовому управляющему с депозитного счета суда подлежат перечислению денежные средства в сумме 25 000 руб., внесенные должником на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Михайлова Сергея Викторовича (22.10.1966 года рождения, уроженец города Волгоград, адрес регистрации: 400007, город Волгоград, пос. Металлургов, дом 34, кв. 3; ИНН 344200421511; страховой номер индивидуального лицевого счета в системе обязательного пенсионного страхования № 010-563-414-98).

Освободить Михайлова Сергея Викторовича от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Михайлова Сергея Викторовича - Випхло Нонны Владимировны.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Випхло Нонны Владимировны вознаграждение в сумме 25 000 руб. за проведение процедуры реализации имущества в отношении Михайлова Сергея Викторовича.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные ст.ст. 213.28, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в сроки, установленные законом.

Судья

М.С. Сотникова